

Resumé – Beboermøde om mobilmast (07.05.2026)

Deltagere: 21 borgere fra Buresø, herunder 4 fra mastegruppen. Mødet blev indledt med velkomst og servering.

Status og lovgrundlag

Thue orienterede om sagens forløb og nuværende status. Masten er planlagt på Skovvej 13 på et lille ikke-fredet areal mellem tre fredede områder (landskabsfredning, Natura 2000 og fredskov). Der blev rejst tvivl om, hvor bindende kommunens masteplan reelt er, selv om den tilsiger, at master ikke må skæmme naturen.

Dækning og behov

- Der findes objektive dækningskort udarbejdet af Kamtower.
- Lovkravet er geografisk dækning (90 % af arealet), ikke kun ved boliger.
- Dækningens kvalitet varierer med belastningen på nettet.
- Alternative placeringer (fx Slagslunde) er teknisk mulige, men vil kræve højere master.

Meningsmåling

Charlotte præsenterede resultaterne:

- Der er anerkendelse af behovet for bedre dækning.
- Stor modstand mod placeringen på Skovvej 13.
- Et klart ønske om reelle alternativer.
- Naturhensyn vægter højt.

Mandat og dialog

Mastegruppen arbejder på mandat fra Klokkekilde Grundejerforening for at undgå mast på Skovvej 13, primært via alternative løsninger. Gruppen har været i dialog med kommune, Kamtower og politikere.

Alternative løsningsspor

1. **Kamouflerede master / multifunktionelle tårne** (fx fugletårn) placeret højt i landskabet.
2. **Flere lavere master** koblet via fiber.

3. Høj gittermast et andet sted end Skovvej 13.

En række teknisk mulige placeringer er dog fravalgt pga. fredning, tekniske forhold eller afvisning fra myndigheder.

Juridiske forhold

Både kommune og Kamtower kan i princippet ekspropriere, men gør det nødigt.

Gruppearbejde – hovedpointer

- Ønske om mere visionære, naturintegrerede løsninger (fx arkitektkonkurrence, camouflerede master).
- Forslag om tekniske alternativer: opgradering af 3G/4G, forhøjelse af eksisterende master, flere små master eller individuelle løsninger (dog ofte juridisk problematiske).
- Andre placeringer blev drøftet (fx Gartnergrunden, Slagslunde), men NIMBY-problematikken fylder meget.
- Bekymringer omkring både visuelle gener, biodiversitet og mulig stråling.
- Uenighed om turisme og caféfunktioner pga. trafik.

Fælles konklusioner

- Enhver mast bør kamufleres og indpasses bedre i naturen.
- Placering højt i landskabet kan mindske mastens samlede højde.
- Arkitektkonkurrence og evt. fælleshus/naturcenter (fx på Gartnergrunden) bør undersøges.
- Gartnergrunden bør ikke opgives endnu; andre ubebyggede grunde kan også være relevante.

Det videre forløb

- Ny meningsmåling gennemføres.
- Resultater rapporteres til Klokkekildes generalforsamling og kommunen.
- Afventning af evt. dispensationer og landzonetilladelse.
- Offentlig høring, nabohøring og evt. klage til Planklagenævnet, hvis projektet godkendes.